

2013年度 学生による授業評価 集計

2014/10/15		日本人向け(医療科学主専攻)			総合評価
科目責任者	科目名	必修・選択	単位数		
専任教授	二宮治彦	医科学英語論文講読の基礎	必修	1.5	32
	8.5	血液検査学	必修	2	86
		血液検査学実習	必須	1	68
		凝固・線溶学	必修	1	71
		凝固・線溶学実習	必修	1	
		臨床病態学	必修	2	78
	正田純一	生化学成分検査学	必修	3	76
	6	生化学成分検査学実習	必修	2	75
		医療情報管理学	必修	1	57
	大根田修	輸血学	必修	1	67
	2	輸血学実習	必修	1	69
	金保安則	臨床薬理学	必修	1	80
	2	臨床薬理学実習	必修	1	71
	長田道夫	医療史	必修	1	66
	5	病理組織学	必修	2	77
		病理組織学実習	必修	2	75
	野口恵美子	遺伝子検査学	必修	2	63
	3	遺伝子検査学実習	必修	1	68
	久武幸司	生化学	必修	2	74
	5	生化学実習	必修	1	78
		基礎医学総論	必修	2	76
	小池 朗	病態検査学	必修	4	67
	10	生理機能検査学	必修	4	65
	生理機能検査学実習	必修	2	79	
専任准教授	磯辺智範	RI 検査技術学	必修	2	66
	15.5	RI 検査技術学実習	必修	0.5	66
		画像検査学	必修	2	66
		画像検査学実習	必修	1	66
		医学検査学フロンティア	必修	2	71
		臨床実習	必修	7	
		ケア・コロキウム(チームワーク演習)	必修	1	
	渋谷和子	免疫検査学	必修	2	82
	3	免疫検査学実習	必修	1	76
	福田 綾	卒業研究	必修	4	
	4				
	森川一也	微生物学実習	必修	1	86
	9	病原微生物学実習	必修	2	77
		国際生命医科学研修ⅠⅡⅢ	選択	1×3	
		国際生命医科学ⅠⅡⅢ	選択	1×3	
	山内一由	キャリアデザイン研修	選択	1	
	7	検査機器学	必修	2	89
	検査情報管理学	必修	1	81	
	医学検査学	必修	2	79	
	医学検査学実習	必修	1	89	
専任講師	三好浩稔	医療工学	選択	1	67
	4	人工臓器学	選択	1	75
		医用工学	必修	1	75
		医用工学実習	必修	1	72
専任助教	吉田文代	化学実験	必修	0.5	78
	0.5				
	上妻行則	化学	必修	1	70
1					
	入江賢児	分子生物学	必修	2	83

兼任	大久保一郎	医療法制	必修	1	52
		医療経済学	選択	1	51
	岡村直道	生物学実験	必修	0.5	84
	榮 武二	物理学実験	必修	0.5	66
		電子工学	必修	1	66
	奥脇 暢	ウイルス学実習	必修	0.5	82
	川口孝泰	看護学概論	選択	1	
	我妻ゆき子	国際感染症学	必修	1	60
		生命倫理学	選択	1	
	志賀 隆	人体構造学	必修	2	72
		人体構造学実習	必修	1	83
	千葉 滋	ためになる血液腫瘍学	選択	1	
	土屋尚之	ゲノム医科学	選択	1	
	坪井康次	わかりやすい放射線生物学	選択	1	
	野口雅之	細胞検査学	必修	2	76
	設楽宗孝	人体機能学	必修	2	68
		人体機能学実習	必修	1	78
	島野 仁	ライフサイエンスのための病態生	選択	2	
	八神健一	胚操作・動物実験法	選択	1	83
	小金澤禎史	先端脳科学	選択	1	77
小林麻己人	細胞・発生工学	選択	1	87	
斎藤慎二	病原微生物学	必修	2	79	
佐藤 誠	睡眠医学入門	選択	1		
山海知子	保健衛生論	必修	2	63	
	計量生物学	必修	1	62	
鈴木裕之	細胞システム学	選択	2	72	
竹内 薫	微生物学	必修	2	72	
松田 学	生物学	必修	1	60	
安岡 聖	物理学	必修	1	59	
		合計	117		

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
RI検査技術学実習	レポートの書き方がわかりやすかった。
	放射能の概要が掴めて良かった。
	少し内容が簡単だった気がします。
	実習自体はあまりおもしろくなかったです。 外で放射線量を測りたかったです。
	レポートの解説があり、とても助かった。
医科学英語論文 講読の基礎	このような発表・ディスカッション形式で(しかも英語で)、話し合いが盛り上がる訳がない。 突然こんな専門的な論文を英語で読ませられても単語も何も分からない。 自分の班の論文はまだしっかり読むが、他の班の長い論文を毎週予習する余裕はない。他班の発表はほとんど意味が分からなかった。 時間のムダ。 正直、国際に行く人だけ必修にして欲しかったし、本当に英語で論文を読む力をつけさせたいのなら、発表形式ではなく、毎回短めの論文を全員が読んで、授業の終わりに内容を要約させて提出させるなどの方がよほど良いと思う。もっと授業の進行方法を考えたほうがいいんじゃないですか？
	この授業の目的がいまいちよく分からなかった。 ある先生は、この論文ではなぜこの値を用いたのか等と難しい質問が多過ぎて、黙ってしまう(日本語禁止)時間が多過ぎ、ディスカッションができなかった。 その他の先生は皆、日本語を使っても良かったのだが、授業全体を通して、やはり何を求めているか分からなかった。 先生によって進め方が異なり過ぎている。
	日本語で読んでもわからないような英語の論文を読んで、英語でディスカッションするのは無理があると思います。
	先生によって授業の質に差がすごくあった。授業の形態自体の変革が必要。←ハイレベル過ぎて??学生のやる気が下降している。
	論文の読み方も知らないうちに発表させるのは難し過ぎると思う。
	論文の読み方の基礎を教えていただけに思っていたのですが、結局やってきなさいという形で、いきなり高いレベルの論文を与えられ、他の科目との兼ね合いで、じっくり読めば面白い内容も、満足に時間も割けずすごくもどかしい授業でした。 重さが英語なのか、読み方なのか、内容なのかよくわかりませんでした。
	・「講読の基礎」とあったため論文講読のコツなどを教えてもらえるものだと思っていたので、かなり難易度が高く感じられた。 ほとんどの人が英語論文を読むのは初めてだと思うので、今回のような内容はワンクッション置いた上での応用課題として行うべきだったと思う。 ・講師によって指導内容や難易度に差があり過ぎたのもっと連携を強化すると良いと思う。
	何の効果が期待できるのか分からなかった。 確かに英語に触れるいい機会にはなったと思うけど・・・テストには各論文のグラフの説明の問題を出すと言われたが、それならばグラフの見方ももっと基礎から教えて欲しかった。 追試もないという事で、来年度からは考慮して欲しい。
	いきなり論文を読んでこいと言われ、半端な理解で発表し、あまり意味がなかった。 もちろんきちんと時間を割けば理解できるのかもしれないが、いきなり難易度が高過ぎると感じた。 最後の20分だけでも、講師の方による論文の要点確認、発表方法、まとめ方への評価等が欲しい。
	もう少し説明(論文に対する)がほしかった。
	先生によって授業の進め方が変わったり、資料が挙らなかつたり、少し混乱することもありました。 英語と少し日本語がある授業がわかりやすかったです。
	学生は超消極的に受講している。 それを改善するために、発言に対して得点を得るような方式にすればよいのでは？

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
医学検査学 AB後	授業はとても面白かった。春Cも楽しみです。
	一番臨床検査技師らしい講義で、興味を持った。
	臨床検査技師に直結する科目なので、面白かったです。
	駆血帯を持ってきてほしかった。
	実際に経験を積んだ先生方から、将来とても役立つようなお話を聞くことができ大変良かった。私は研究職志望であったが、臨床での経験も積み、生かしたいと思った。 第7回の講義資料をmoodleにアップしてほしい。
医学検査学 C後	特に授業の後半(尿など)が面白かったです。
	授業はとてもおもしろかった。ただ、去年より授業数が少ないとよく聞くので、もう少し授業数をどうにかできないかなと思いました。
	テスト勉強が苦痛だった。
	尿沈渣が印象的だった。画像が豊富でおもしろかった。
	少し早口だけど、細かく説明してくださるのですごい楽しかった！！ ためになる授業でした。
遺伝子検査学	授業はなんとなくわかったが、それが実習で使えたかは微妙なところで、特に相関していなかった気がした。あと、今何の授業をやっているのか、何を説明しているのかわからなかった。
	しようがないと思うが、速くてついていけない。
	内容が難しい回(確率の絡んだ講義)で、非常にペースが速く理解できなかった上に、配布資料や教科書に十分な情報が載っていないのが困る。 レジュメの文字が読み取れない。せめて1ページ当たりスライド6枚以内に収めてほしい。ある先生の声が聞き取りづらい。
遺伝子検査学実習	レポートの質問の意味がわからなかったり、説明不足なことがあった。
	レポートの答えが調べてもわからず先生に聞くしかないのが困った。資料や講義でヒントが欲しかった。(考え方など) 時間割では5限までなのに6限までかかって、予定があるときに困った。6限までと時間割に表記してほしい。
	遺伝子の解析作業をやれたことが良かった。
	ハサミではなく、カッターが必要だと思います。
	遺伝子について非常に深く学べ、また積極的に取り組めた実習であった。ただ毎度のことながら、講義と実習を平行するのはどうかと思う。
	実習書、レポート課題、実習前説明などで使われている日本語が分かりづらい。遺伝子検査学の知識に関係ないところで悩まされた。
	実習書が、説明と手順が一緒に書かれていて見づらかったです。でも、質問に行くと丁寧に答えてもらったので勉強になりました。
	実習が長くかかるような時は6限までとはっきり予定表に書いてほしい。大事な用事を入れてしまっていて大変だった。説明がわかりにくかった。
医療経済学	最後の2回の実習について:データベースを実際に使うことは大事かもしれないが、説明もほとんどない状態で英語のサイトを使うのは無理があったと思う。結局質問しなければいけない状況になる位なら、初めからデータベースの詳しい見方、手引きがあった方がいいと思った。全て手順を書くのも良くないが、今回の実習については情報量が少なすぎると思った。
	春ABのテスト期間中に授業を始めないで欲しい。いい迷惑。この授業とは関係ないが、毎度毎度テスト直前にB型肝炎注射とキャリアパスセミナーとか入れられて本っ当に迷惑。筑波大医療科の教務は最悪。7科目も試験があって大変なのに、今年からこの授業も持ち込み不可になって最悪。 後付けでプリントを配るのがやりづらかったです。テストのやり方をもう少し早めに説明していただきたかったです。

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
医療経済学	同時期に開講されている授業のコマ数やテストとの兼ね合いを考えると、春Cでの開講は少し負担が大き過ぎると思う。(今年は試験での持ち込みができなくなってしまったので特に...) 授業内容が面白かっただけに、開講時期で損をしている気がします。Moodleに挙げられた資料の場所が分かりにくかった。「医療経済学」で独立したページを作っても良かったのでは。
	テスト直前に資料持ち込み不可と言われて混乱しました。医療人になっていく上で大切なことを講義してくれたと思うけど、そんなに大切な教科なのならば、時期をずらして必修として開講して欲しい。こんなに留年のかかったテスト三昧の中でこれは本当にあんまりだ。
	あまり興味のない分野であった。
	試験期間中に授業が始まったので恐らくほとんどの学生は第1回は受けていないと思います。シラバスに書いてあったということでしたが、試験の合間に授業があるとは思っていなかったなので、掲示がほしかったです。
	カリキュラムが医療科の人に厳しい以外は良かったです。
医療工学	授業がやや単調であったが分かりやすかった。配布資料が見つらなかった。
	人工臓器学とやるのが結構かぶっている気がします。
	普段学ばない領域なので新鮮だった。
医療史	〇〇先生の授業、先生がすごく楽しそうでした。
	先生によって、面白い授業とつまらない授業が極端だった。
	毎回違う先生がそれぞれのテーマで講義をしていただいたので、飽きることなく授業を楽しめました。また講義によっては現在行われている研究についての話もあり、興味深く聞けました。
	先生によって分かりやすさに大分差があった。
	先生によって授業の面白さ、有用さが大きく異なるものだった。また内容が重複することが多く、そこは直して欲しいかった。
	授業ごとにつながりが無くて分かりづらかった。
	面白かったり、要点が分かりやすい先生もいて良かったです。
	内容が面白かった。
	興味の湧く医療研究に出会える機会が得られたこと。ただ、医療史ではない。
	資料やスライドの形式をもう少し統一していただきたいです。
	第9回の癌治療に関する歴史が大変興味深かった。癌について元々興味はあったが、治療法について詳しく考えたことがなかったため、とてもよい機会だった。
	内容、担当教員にもよるが、大体の授業は面白かった。医学類の学生もいるため、必修の医療科学類の名簿がうまく回らないことがあった。ノート、プリント、Moodleをできれば統一してもらえるとありがたい。先生が異なるが、内容が重なっている授業(麻酔と癌)があったので、重なる分の時間を違う医療史を学びたかった。ヒポクラテスについてはかなり多くの授業で扱っていたことから、担当教員できちんと分担して統一するといった時間を有効活用してほしい。
	医学史か医療史に統一して欲しい(医療史に統一)。同じような内容の講義がいくつかあった(癌、感染症)。ヒポクラテスが頻出。プリントを配る、配らない、Moodleにあげるなど様々な先生がいらっしゃるの、できれば統一してほしい(プリントかMoodleが嬉しい)
	毎回スライドの内容はプリントして配布してもらえると良いと思う。
	何を勉強したらいいのかわからなかった。選択で良いのではないかな。
	面白い内容や興味のあるものもあった。が、つまらないものもあった。
面白い授業は楽しかった。	
担当する先生によって、授業の質に大きく差があった。	

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
医療史	医療科も授業を「選択」にしてほしい。先生によってまったく授業が違って楽しめました。
	後半の授業が興味深くおもしろかった。
	麻酔の授業が特におもしろかった。
	麻酔の回がとてもおもしろかった。初めの2回はどうなるかと思った・・・カラーの資料はとても良い。
	重なっている所は、むしろ何度も確認できて良かった。スライドの資料が欲しかった。医療と歴史が関連して学べて良かった。
	ヒポクラテスメっちゃ出てきたなー
	医療科学(検査系)よりも医学メインの話が多かったような気がするけれど、内容は面白かったです。一年生には専門的な内容(病気のメカニズムなど)が多い回もあったので、もう少し歴史メインの授業にしてほしいです。
	毎回先生が変わり、先生ごとに授業の雰囲気が違うことも新鮮でおもしろかった。
医療法制	看護の人中心で医療科が受けている意味が無かった。「看護師や助産師になると思いますが・・・」と言われてもならないし、必修なのにここまで医療科を無視して授業しているのかと感じた。授業中も看護の人がうるさくて、スライドをカメラで撮る音が沢山聞こえて不快だった。スライドは配るかmoodleにあげてほしいと思った。
	看護の学生がうるさい。
	看護の話ばかりでつまらなかったです。
	医療科の必修単位である意味が分かりません。看護師や保健師がメインの授業だったので、それなら選択科目にしてほしい。
	看護と医療科が同じなのは構わないが、医療科の学生がいることを理解せずに看護中心に授業を進めていく先生がいたことはとても残念。
	看護学類の授業態度があまりにも悪いです。講義中の私語やレジュメを配布されなかった講義ではノートを取らずに携帯のカメラで大きなシャッター音とともに撮影する音、席から立ち上がって撮影する人が多々いました。我慢の限界です。二度と看護学類と医療科学類の合同授業を組まないで下さい。
	看護と合同の授業は良くないと思った。
	看護と合同だと、看護がうるさくて集中できません。レジュメがない時は、授業中シャッター音がうるさかったので、レジュメがほしいです。
ウイルス学	看護の学生と同じ授業だと、彼女達がうるさいので授業に全く集中できません。
	医療科学類のみで授業してほしい。本田先生がおもしろかった。
	スライドが、どの回もとても見やすく感動した。
	資料が見やすく助かりました。
	竹内先生の授業がわかりやすくおもしろかったです。重要なポイントは学生にノートに書かせるようにしてくれると覚えられるし、わかりやすいので助かります。
	資料が見やすかったです。
ウイルス学実習	・スライドが見やすかった(RNAウイルスの)。・声が小さい先生はマイクを使っていたきたいです。
	集中講義で短い時間でしたが、スライドが分かりやすくまとめてあり、理解しやすかったです。ありがとうございました。
	分からないとすぐ聞ける環境で良かった。
	発育鶏卵の胎児などの観察は刺激的だった。 他の実習と比べ、TAも多くいつでも誰にでも質問できるのが良かった。 丁寧に説明してくれて良かったと思います。実習書はもう少し簡潔でもいいと思います。

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
ウイルス学実習	TAの方が沢山のいたので、質問しやすかったです。実習中のアドバイスや質問すると丁寧に答えてもらえたので助かりました。ありがとうございました。
	TAの人が楽しくて良かったです。
	授業でやったことが理解できた。
化学実験	2時間は短か過ぎると思います。
	質問や実験方法を丁寧に説明して下さる点が印象に残っている。
画像検査学	画像(印刷できるもの)を増やして欲しい。
	難しかったです。
	資料をもっと早くUPしてほしい。
	授業のスライドは前日の夜には確実にアップしてほしい。当日の朝であったり、授業後にアップするのはかなり困る。
	スライドの間引きは復習に支障を来たすのでやめてほしいです。
基礎医学総論	研究室見学をする契機ができて良かった。
	研究室へ見学に行ったり、お話を聞けて良かったです。
	様々な研究室を周れて良かった。
	色々な研究室について知ることができてとても役に立ちました。
	見学のきっかけとなり、キャリアパスのヒントとなった。
凝固・線溶学	とても楽しかった。若干血液検査にも関わりがあり、とても良かった。
	授業がわかりにくい。
計量生物学	内容的に理解するのが苦手な分野であるため、積極的に取り組みなかったが、先生が振り返りシートを用意してくれたのが良かった。
	教科書の内容の理解の手助けとなるような授業だったと思います。
	統計は研究でも使うので、もっと時間を使って(コマ数を増やして)行って欲しい。
	統計学という難しい内容の授業を1ヶ月という短期間、しかも1単位というのは少な過ぎると思う。
	難しく取っ付きにくい内容をわかりやすく説明しようとする努力が強く感じられた。
	資料が分かりにくかったので改善してほしい。レポートの練習問題に関する解説をしてほしい。
血液検査学	教科書以上の知識が得られてとてもためになる授業だった。
	次々と話してくるが、メモを取る時間というか余裕が欲しいです。
	レジメのタイプが個人的に合わず、使いにくかった。
	とても楽しかった。Manabaも使いやすかったです。
血液検査学実習	試問を実施する前に血球の鑑別法など教えて欲しかった。自分で勉強してこい形式は、何度も何度も受かるまで追試をやる前に、きちんと講義して欲しかった。また次の日の試験に出す内容を前日の実習でやって、その試験に出すスライドを前日の夜遅くに公開するなど、全くもって親切さが感じられなかった。ほとんど自習でやらなければいけないのだから、せめて資料の公開くらいはもっと前からしていただきたい。
	白血球鑑別のポイントを試問前にしっかり教えて欲しかった。(あと、CBCや骨髄像も)カリキュラムの問題もあるが、あまりに負担が大き過ぎた。
	実習開始前に診断、鑑別のポイントを説明して頂けると、時間は短くなくても効率よく実習を進めることができると思う。
	もう少し教えて欲しかった。放置の程度にもほどがあると思う。

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
血液検査学実習	<p>2学期制になって短期間で色々と覚えなければならなかったのは少し大変でした。また、試問の前に少しポイント程度でも教えて頂けるとうれしいです。</p> <p>1ヶ月でやる内容でしょうか。</p> <p>楽しかったが、日程的に少しコマ数が少なかった気がします。</p> <p>答えを少しだけでも事前にアップロードした方が予習ができてより実習を理解できたと思う。</p> <p>最後の試験はスライドではなく、印刷して欲しかったです。</p>
検査情報管理学	<p>臨床検査を自分の視点から読み取り考えることは、今後において非常に重要だと思う。</p> <p>週に1コマの授業だったが、受講して今までの検査学の内容をまとめて確認できる良いものだったので、もっとコマ数を増やしても良いと思う。</p> <p>実際の検査を行っているみたいで面白かったです。</p> <p>楽しい授業でした。もっとコマ数を増やしてほしい位。</p> <p>過去最高に意味のある授業。</p> <p>予習をして知識を持って講義に臨むと非常に理解しやすかった。大変有意義な時間であったため、より時間を長くし、より多くの内容について語ってほしいと思った。</p> <p>とても分かりやすかったです。すごく楽しい授業でした。もっと授業数がほしい位です。</p>
国際感染症学	<p>最初に総論をして頂きたかった。</p> <p>英語で授業をやる意味がわからない。資料に英語を載せるのは良いアイデアだと思うが・・・。ただ、先生の英語は簡単で聞きやすかったと私自身は感じた。</p> <p>・資料を読むだけで授業になっていない。・留学生がいるという理由で授業が英語になっていたと思うが、留学生が受講しないことが決まっても小テスト、グループ発表、期末試験が英語で行われるのは納得できない。・英語で行うことで理解が浅くなってしまう → 国試にも影響するのではないかな？</p> <p>理解できる範囲の英語の授業でよかった。</p> <p>日本語がいいです。</p> <p>英語は厳しかったです。せめてテストは日本語にしていきたいです。また、寄生虫の解説の時間をもっととってほしいです。</p> <p>英語でやるのは大変でした。</p> <p>英語が難しかったです。</p> <p>グループワークの時間よりもスライドの解説の時間をもっととって欲しい。</p> <p>テストが英語はえぐいです。</p> <p>資料の説明をもっとしてほしいです。</p> <p>小テストの内容などが成績に加味するしないなど、言っていることが日によって違ったので、統一してほしいと思いました。資料は日本語と英語のどちらも記載されていたので、分かりやすく助かりました。</p> <p>国試に向けてわざわざ医療科学主専攻に進んだのに、逆効果でした。あと、プレゼン班が8人のグループは多すぎます。</p> <p>G30の人はいないのに、この授業は意味あるのですか？</p> <p>必修教科なのでもっとみんな向けの授業にしてほしい。英語にする意味。授業はほとんど聞いてないです。どうも分からないので。</p> <p>もっとしっかり授業してほしい。授業が日本語なのに、テストが英語なのはひどいと思います。資料が多すぎる。</p> <p>授業内容は大変興味深く、またグループワークを通して寄生虫に対する理解が深まった。一方で授業内容は4回でまかなえる量ではなかったと思う。グループワークの発表の準備の時間を減らしても、講義に、特に各論に時間を割き、より丁寧にゆっくりと説明して欲しかった。英語で期末試験を行うならなおさら配慮が欲しかった。</p>

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
国際感染症学	テストが英語というのは、英語の学力差があるため、日本語では解けるものも解けなくなってしまうため、理解していても点数が取れずに単位を落としてしまうのではないかと心配になった。個人的にテストは日本語のほうが良いのではないかと感じた。
	G30とは別だったので、日本語でやってほしかった。
	英語が大変だった。G30がないのに英語なのが理解できなかった。
細胞・発生工学	わかりやすい説明だった。
	学生側に積極的に質問を投げかけていて、授業に“参加している”という感じでよかった。
	ノックアウト・・・とか英語論文を読んでいてもよく分からなかった言葉に、嫌悪を示さなくなった。分かりやすかった。
	とても楽しかったです。
細胞検査学	レジメが良かった。
	試験日時の告知は早めをお願いいたします。
	実習は病理実習に入れてほしかった。
	レジュメがもっとほしかった。
	せっかく発表も頑張ったので、発表も評価の対象に入れてほしい。(テストと半々にしてほしい)
	春Cは授業はいいのにカリキュラムが狂っているのが多く残念です。先生方が駆け足で教えて下さるのが申し訳ないです。もっとしっかり学習したかったです。病理で終わってない範囲があったのも謎でした。その教科内で終わらせるようなカリキュラムを組んで下さい。
	大事なポイントを教えてもらったので、わかりやすかったです。
	ムードルに資料をアップしてくれない先生がいて、やりにくかった。画像等、テストに出るところくらいアップしてくれてもいいと思った。
	試験日程の告知が遅かったと思います。授業はとても楽しかったです。
人工臓器学	検鏡実習があったので、より理解が深まりました。
	授業の内容は非常に面白かったのだが、試験の告知が遅かったのが気になった。スケッチやプレゼンテーションがあるなら、試験をせず、これらを中心に評価を行っても良かったと思う。
	春ABの試験期間に、1週繰り上がって講義が行われたのは良くないと思いました。TWINSに科目登録してある学生にActive mailで告知するなど対策を立ててほしいです。
	この講義に限らず、医療科学類開講の講義はシラバスに教室が明記していなかったり、サイトのシラバスもリンクが切れていたりして、他学類の学生にとって受講しづらいと思いました。
	春ABモジュールのテスト期間に食い込んで授業をしないで欲しい。興味を持って履修する他学類生が参加しにくくなっている。
	レポートの内容を早めに言って欲しいです。
人体機能学	他学類からの受講だったため、新鮮でおもしろかった。
	榎本先生の授業がおもしろかったです。
	実際の現場で用いられているものや、手術の様子をムービーで見た授業が印象的で興味深かったです。短い期間でしたがありがとうございました。
人体機能学	大体はおもしろかったです。循環系の榎本先生の授業はすぐ終わるし、最終的に教科書を読んでおくよう言われたので、最初から自分で学んだ方が良かったと思うほど無駄な授業だった。
	黒板での授業が良かった。眼は難しく分からなかった。
	授業はとてもおもしろかった。資料が沢山あるのに配られない。先生の話は早く進んでいくので資料の分の情報もノートを取らなければならないのでとても大変だった。もっとノートに取りたいことがあったので残念。

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
人体機能学	図を引用する時、細かい字があまりよく見えないことが多かった。
	大半の講義は大変ためになり面白かった。
	授業によってはすごく分かりにくい。
	オムニバス形式でおもしろい授業とあまり面白くない授業があった。
	レジュメを配ってほしい。
	先生によって異なったが面白かった。
	スライドが小さくて、見づらいです。
	おもしろかったです。
	量が多過ぎてきつい。もう少し長くやって欲しい。
	〇〇先生が面白かったです。
	スライドする時はプリントを配ってほしい。
	担当の先生によってやり方が違うので少し大変だった。スライドの進め方が速いのもう少し配慮していただきたい。
	いい先生が多く、また内容も良かった。
	毎回先生が変わって新鮮でした。難しいこともあり、テスト勉強がっらいです。もう少し授業の進め方を統一してもらえると楽です。
	〇〇先生と第2, 3回目の先生と、臭覚、味覚、聴覚のところの先生がすごく良かったです。
人体構造学	声が聞き取れない。前の列でも。小テストはあって良いと思う。
	先生の声が小さく、聞き取りづらい。授業進度が速過ぎる。
	もう少し時間があれば、じっくりそれぞれについて時間を取って授業が受けられたと思う。
	ごによごによ話すから何を言っているのか分からなかった。
	説明がわからなかった。
	声が小さい。
	プリントの余白を多くして欲しかった。もう少しゆっくり話してほしかった。
	ホワイトボードの板書(図)がかくれてしまって見えないことがしばしば。消す前に確認して下さるとありがたいです。
	先生の声が小さく聞こえづらいです。
	小テストは1回の範囲を狭くしてやってほしいです。
	内容はおもしろかった。小テストがあったので、知識が整理できた。指名されるので授業に緊張感があって良かった。
生化学	医学の生化学より時間も少ないし先生方も急いでいたように感じたので、もう少し授業時間を確保してじっくり教えてほしかった。
	白板がみにくかった。
	小テストが毎回あることで、習慣的に勉強できた。
	週2回で大変でした。
	先生ごとに変わるスタイルが大変だった。
	小テストで復習ができたので良かったです。小テストで出る箇所を教えて下さったので、授業の重要ポイントが分かりました。
	図が小さ過ぎて文字が読めない回があった。ヴォートにしか載っていない図らしいので、大きく載せてほしかった。
	板書が見にくい方がいらっやって…。
	難しかった。
	レジュメが毎回配られるのでノート作りがしやすくて良かったです。
	1ヶ月でやるのは辛い。

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
生化学成分検査学 AB後	<p>資料がない先生の授業が辛かったです。</p> <p>レジュメを配布してくれず、Moodle にも載せてくれない講義があって、結局その講義は、少しもったいない時間を過ごしてしまった。</p>
生化学成分検査学 C後	<p>カリキュラムの組み方がへた。</p> <p>詰め込みすぎ。国試の合格率が低い理由が分かる。</p> <p>詰め込みすぎ。先生の中の、糖についてとか教えていた先生がダメだった。</p> <p>範囲が多過ぎる。1年かけてやるべき。</p> <p>国試で頻出の最重要範囲であるならば、無理に春学期で完結しようとせずに、半年くらいかけて講義を行っておいた方が良いと思う。</p> <p>分かりやすかった！</p> <p>全ての教員がmoodle に資料をのせてくださると自習し易いです。</p> <p>内容の量が多く勉強が大変でした。レジュメは復習時わかりやすかったです。</p> <p>このアンケートって誰が読んでいるのですか？</p> <p>とても面白かった。</p> <p>授業数が多かったので、テストを2回に分けてほしかった。</p>
生物学	<p>先生が楽しそうに授業していて良かった。一つ一つの内容は理解できても、話がひどすぎてまとまりが分かりにくかった。物理選択の人にとっては難しかった。</p> <p>ビーフジャーキーが美味しかったです。身近な話題に関連付けて教えてくれたのが良かったです。</p> <p>高校の頃物理選択だったので難しかった。</p> <p>本当に難しかった。</p> <p>分野が飛び過ぎてまとまりがない。話自体は面白かったと思う。</p> <p>もう少しはっきり話して頂けるとうれしかった。</p> <p>もう少し理解しやすい資料があれば良かったです。</p> <p>生物を高校で選択していなかったこともあり、授業についていけなかった。もう少し用語の説明などを詳しくしてほしい。</p> <p>時々話が繋がらなくて困りました。</p> <p>物理選択だったので内容はかなり難しかったです。</p> <p>まとめのノートは内容整理に役立ちます。授業を延長しないでいただきたいです。</p> <p>小テストなどがあってうれしいです。スライドにもっと説明があると良いと思います。</p> <p>Moodle が良かった。</p> <p>ジャーキーが周って来ませんでした・・・</p> <p>ジャーキーおいしかったです。</p> <p>正直先生が何を言っているのかわからなかった。</p> <p>電気を消していないからスライドがよく見えませんでした。</p> <p>生物選択でなかったので辛かった。よくわからないことが多かった。</p> <p>スライドがイラストなど、わかりやすいものが多くてよかったです。</p> <p>毎週の生物学ノートがまとまっていて勉強しやすかった。</p> <p>先生がとてもいい人で良かったです。</p>

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
生理機能検査学	短期間に授業を詰め込み過ぎているので、もう少し余裕がほしい。板書の時間をほとんど与えず、レジュメも配らない先生が何人かいらっしやっただので改善をお願いしたい。
	授業自体はとても良かったが、1ヶ月で38コマの授業をやるのはどうかしている。もっと考えて時間割を作してほしい。
	講義のスライドをアップしてほしい。
	スライドがmoodleになかったりして少し大変な授業もありました。春Cというとても短い期間でやるのは少し無理があると思います。とても面白いしこれからも学んでいく重要な分野だと思っていたので、春ABCを通して学びたかったです。1ヶ月で詰め込むには内容が多いと思います。授業内容はとても面白かったです。
	レジュメを配って欲しい。ムードルに資料を載せない先生が数人いて、やりにくかった。
	授業数が多いのに短い期間に詰め込みすぎだと思います。
	約1ヶ月で修めるには厳しいカリキュラムだったかと。生化学成分と同じテストでぶつけてくるのは辛い。
	授業数多過ぎ。単元が多過ぎたせいで、1つ1つの理解が深まらない。カリキュラムミス。
	春Cでやる量じゃない。
	ランダム日程の開講は困ります。AB科目試験期間中の授業も止めてください。
	スケジュールを詰め込みすぎ！！⇒記憶が定着しない！！⇒制度(カリキュラム)を変えるべき！！
	試験の直前まで授業を入れるのと、試験日程に予備日まで使うのは本当にありえない。二学期制にした意味がわからない。
	4単位もある内容を1ヶ月で収めるのはいかなものかだと思います。これ程内容が濃いのに学習する時間が全く足りません。試験3週間前からやっても半分しか授業が進んでおらず、理解につながりません。授業内容に不満はありませんが、なぜこのようなカリキュラムを通したのか甚だ疑問です。学習効果が高いと考えられたのでしょうか。全くもって学習する人間の事を考えられていません。私達はこの科目だけ学習していればいいのではありません。あなた達の考える程、私達は暇ではないし、優秀でもありません。
	1ヶ月で38コマの授業をやるのは無理があると思う。レジュメを配ってくれない先生が多く、勉強しにくかった。
春Cだけだと時間が足りない。	
先端脳科学	内容は面白かったが、とても難しかった。
	楽しかったです。
	非常に興味深い内容でした！！
	〇〇先生の授業が楽しかったです。
胚操作・動物実験法	実習の内容が組み込まれているので、とても良かったと思います。短い期間でしたが、ありがとうございました。
	教室が狭い。
	教室が狭く、机が足りない。
	教室が狭くて机が足りなかったです。
病原微生物学実習	実習書が少し読みにくかったです。
	〇〇先生:培地の説明は不要と感じた。検鏡して「この菌、この培地からとってないとしか考えられない」「染色が下手過ぎる」とのコメントの一方で「染色の問題というより、この菌はそういう形なんだね」と言われた。学生のモチベーションが下がらないようにしてほしい。
	レポートの提出が毎回土日をはさんでくれて助かりました!!!

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
病理組織学	授業の流れが恐ろしく速く、付いていけなかった。
	よく分からないことが多い。
	もっと早く資料をあげて欲しい。先生によって分かりづらい。スライドを作った人と説明する先生が違うようなことがあったが、先生同士が連絡不足で本当に分かりづらかったのでやめて欲しい。
	講義資料は事前にあげてほしいです。
	分かりやすかった。
	少し進度が速かったと感じるところがありました。
	速いです 速いです
	資料のアップが直前だったり講義後だった先生がいらっしやっただのが辛かった。授業自体はとても面白かったです。
分子生物学	先生によっては、説明が速すぎて何を言いたいかわからない。一方的な講義であり、こちら側の response に全く対応してなかった。
	小テストによる復習ができ、効果的だったと思う。
	たんぱく質の名前が数字とかアルファベットで愛着がわからず、覚えにくかったです。
	詳しく分子生物学が分かって良かった！
	〇〇先生のスライドが見易かった。前評判ほど汚い字ではなかった。
	とても面白かった。
	興味深かった！！
	小テストがあったから少しずつ勉強できて良かった。分かりやすかった。スライドがまとまっていて、とても見やすかったです。
保健衛生論	内容が難しかったです。
	プリントが多かった。
	プリントが多いので整理が大変でした。でも、先生の授業好きでした。
	全10回で教科書全てをカバーするのは無理があったように思います。
	板書よりもパワーポイントの方がよかったです。
	資料が多いイメージがあったが、授業はおもしろかった。
	プリントが多くて1回の授業で扱う範囲が広くて大変だった。看護がゆとりを持ってやる内容を、医療科は1, 2回の授業で終わらせたが、カリキュラム的にそうしなければ厳しいのだろうけれど、はたしてそんなに一気にやって大丈夫なのか。大丈夫なら看護が何回にも分けてやってる必要はないのではと思った。
	プリントが多かったです。先生は親切な方でした。
	プリント枚数が多過ぎる。
	おもしろかったが、何が重要なのがわかりづらかった。
	プリントが多い・・・。
	プリントはA4の両面印刷が最も嬉しいです。レポートの分量は適切であったと思います。授業の振り返りに丁度良く、また授業時間内に書き終わる量で良かったです。教科書やスライド、プリントにない話をもっと聞きたかったです。
	毎回出すレポートに意見欄があることが良いと思った。
	配布資料は両面印刷の方が嵩張らないし、資源の節約になるので良いと思いました。振り返りシートは授業で教わった内容を自分自身で整理できて役に立ちました。
	統計の取り方についての授業が印象に残った。
予防医療に関する授業	
少し話し方が単調だと感じた。	
10回の授業で本一冊を終わらせようとしても、内容が頭に入ってこないと思います。	
資料が多過ぎます。	

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
保健衛生論	プリントが多く整理するのが大変でしたが、先生が優しく丁寧に授業してわかりやすかった。
免疫検査学実習	<p>試験の日が早過ぎて、準備時間は全然足りないと思います。</p> <p>改善点: 白板で説明する際消すのが早い。実習室の構造上隅に座ると先生の立ち位置によって見えなくなり、板書しづらい。また、文字が小さいことがあるので、それも改善してほしい。</p> <p>フローサイトメリーの結果が出なかったのが残念だった。</p> <p>授業(講義)とはとてもかけ離れた内容で、とても難しかったです。</p> <p>実習前にその実習内容に関する説明をしてくれた点が良かった。他の実習でも導入してほしい。</p>
輸血学	<p>輸血学をあまり専門としていない先生が授業をするのは正直分かりづらかった。</p> <p>素人に講義をさせないで下さい。私達は授業料を支払って講義を受けているのです。「この講義のために勉強しました。」などという発言は聞きたくありません。</p> <p>また大学院生の研究テーマを話すために丸々1コマ潰されましたが、輸血学の講義内容が終わる前に寄り道をしないで下さい。よりわかりやすい講義を望みます。でないと講義に出席する時間をもったいないです。教科書を買って、自習した方がこの講義よりよっぽどましです。</p> <p>質問に答えられない、レジメが間違っている等は改善されるといいと思います。</p> <p>免疫か血液の先生が行って欲しいです。質問しても曖昧な答しか来なかった。</p> <p>レポートの評価基準を早めに公開して欲しい。</p>
輸血学実習	<p>実習書がわかりづらかった。</p> <p>実習書をもう少し分かりやすくしてほしいです。</p> <p>実習書が不親切過ぎる。</p>
臨床病態学	<p>資料は多いがスライドは分かりやすかった。</p> <p>とても面白かった。疾患の原因や機序などを学んでとても興味深かったです。</p> <p>専門ではない先生の授業は、読むだけだったし、よく分からなかった。先生も分かっていないみたいだった。</p> <p>色々な病気を知れて良かった。</p>
臨床薬理学	<p>レジメが見やすい。</p> <p>〇〇先生の授業がすごく分かりやすくて良かったです。講義の内容が難しくて厳しかったです。</p>
化学	<p>それぞれの先生が個性的で、楽しい授業でした。役に立つ内容で良かったです。テストの日程は金曜がいいです。</p> <p>大体面白かったです。テストに出るところ、過去問を教えてくださいありがとうございました。</p> <p>〇〇先生のマイクは入っていませんでした。でも声はちゃんと聞こえるし、説明もわかりやすいので良いと思います！！</p> <p>生物抛りの化学にした点がよかったと思う。</p> <p>わかりやすく教えてくれた先生とそうでない先生がいらっしゃいました。</p> <p>先生によってわかりやすさは違った。</p> <p>〇〇先生が優しくわかりやすくて良かったです。</p> <p>生物らしい化学でした。</p>

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
物理学	少しずつ課題を進めていくので取り組みやすかった。
	自分でレポートをやるのが楽しかった。
	わからない・・・(高校での生物選択者には)
	大学受験とは異なり、身近な現象を取り上げていたので親しみを感じ易かったです。
	私は物理の計算が好きではないので、数値だけでなく、現象やグラフ・図等を用いた説明があつて楽しかった。
	身近な疑問を物理学的観点から解決してくれたのは面白くて良かったです。物理を高校で履修してなかった学生にとっては公式だけではわかりづらいと思う。
	授業を時間ぴったりに終わらせてほしい。
	レポート課題を課しているのはとても良いと思う。レポートを課しているのなら、期末試験はなくてもいいと思った。
	日常の現象を考えるとおもしろい。課題を7つずつこなすと、レポートができる良いやり方ですね！

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
RI 検査技術学	基本を繰り返してくれたり、雑談があったりしたのが良かった。
	授業資料を事前にUPして下さると、授業を受けやすかったと思います。
	難しかった。教えようという感じがなかった。全く理解できなかった。興味も湧かなかった。
	授業のスライドを早くムードルにUPしてほしい。
	スライドをmoodleにあげてから授業を行って欲しかった。スライドのレジメがないと授業についていけない。
医学検査学実習	レポートが大変だった。
	もう1度受けたい。
	レポートが他の実験と重なって辛かったです。もっとレポート提出の日数を延ばして頂けるとありがたいです。
	とても勉強になる実習でした。同時に勉強不足を感じました。
	ありがとうございました。もっと色々な実験をやりたいかった。とてもためになった。
医学検査学 フロンティア	先生によっては細かくまとめのプリントを使って下さったりして、とても国試の勉強に役立ちました。
	分野によって内容の充実度が違いすぎる。素晴らしい資料をくれる先生もいれば何も得しない先生もいた。
	ポイントを捉えて板書して教えて下さった免疫の授業がよかったです。
	国試の過去問だけでなく(解説など)授業をしてほしいと思った。
	演習で過去問を6年分もらえたのはよかったです。
	教員によって授業への取り組みに差があった。国家試験対策に特化した授業であるなら、より出題範囲を絞って授業して頂けるとありがたい場合があった。
	10月から授業の回数が多くなったが、3-4限とか4-5限だと、その1日、時間のかかる実験ができなくなってしまうから、1-2限とかの方がありがたいと思った。
	授業内容が国家試験にリンクしていない先生がいた。そもそも国試のことをよく知っていない方もいて、それはかなり不安だった。国試の問題を解かせるだけなら家でもできるので、より充実した解説がほしかった。
	免疫検査学のような、解説→問題のパターンが一番わかり易かった。過去問は見慣れているので、(模試など)新たな問題の方がうれしい。
	上妻先生の授業は良かった。それ以外は微妙。
	国試の勉強に向けてかなり役に立つ授業ばかりでありがたかった。
	国試の過去問の答え合わせは自分1人でもできる。あのレベルの期末試験なら、もっと応用の効くような話をしていただきたい。
	免疫や輸血、医学検査総論などの分野では、国家試験に出るところが網羅されていて、受講して学習効果があったように思います。一方公衆衛生や病理などの分野ではあまり授業内容がまとまっていなかったり、過去問の解説が行われるだけで自分一人で勉強する時と学習効果がそれほど変わらない気がしました。
	国家試験対策として広範囲の分野の授業でしたが、それぞれの先生が分かり易く内容をまとめて下さっていたので、授業に取り組みやすくてとても良かったです。
	まとめプリントがあった先生の授業は、とても覚えやすくてためになった。問題を解いて解説するタイプの授業は、自分で問題集を解くのとあまり変わらないような気もするけれど、授業があることで、ちゃんと勉強しよう！というモチベーションアップにつながったと思う。
公衆衛生学をもっと重点的にやってほしい。	
先生方が作ってくださった国試対策用のプリントなど、まとまっていますごくありがたかった。わかりやすかった。	

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
医学検査学 フロンティア	<p>大変良かった。ただ、担当の先生によって、取り組み方が大きく異なっていた。オリジナルの文章をまとめて下さった先生、卒試(#1回目)と国試の問題を解きつつ詳しく講義をして下さった先生もいれば、過去の授業と全く同じ問題で解説が参考書程度の先生もいた。各分野毎で配点が異なっているから仕方ないが、あまりにも内容に差があった。</p> <p>生理機能(特に脳波、肺機能)が多くの学生がわからないと言っていたが、それを聞ける(担当の)先生がいないので、来年はそこを詳しくお願いしたい。</p> <p>隔週で過去問を解く時間があるのが良かった。</p>
医用工学	<p>授業プリントの余白を増やしていただけたらうれしいです。</p> <p>ノートに色を使ってほしい。</p> <p>授業が一貫してノートテイクだった点が良い。先生が同じなのは良い。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>板書がわかりやすい。</p>
医用工学実習	<p>全部教えてくれてありがとうございました。</p> <p>難しかったけど楽しかった！</p> <p>難しかったです。</p> <p>難しかったです。よくわからなかった。</p> <p>よく分からないことが多かった。</p> <p>厳しく指導していただいてありがとうございました。</p> <p>あほみたいなこと聞いてすみませんでした。</p> <p>ありがとうございます！</p> <p>言葉づかいがよくない。</p> <p>メッチャ楽しかった！</p>
医療情報管理学	<p>卒試付近にテストがあるのが辛い。時間のある春学期中にやっても良いのでは。</p> <p>この授業を行う時期を卒試前からずらしてほしい。</p> <p>毎回、様々な先生が行う授業で、実例を使ったものが多かったので、よりわかりやすく、内容が理解しやすかったと思います。ありがとうございました。</p> <p>4年のこの時期にやっても、最初は卒研で忙しく、後半は卒試の勉強で忙しいので、この授業に対する意欲がなくなってしまうと思う。前カリキュラムでは2年の3学期とか、3年2学期とかに余裕があったと思うから、それくらいの時にやった方が良いと思う。</p> <p>卒試直前に試験はやめてほしい。</p> <p>卒研、卒試が迫った時期にこの科目をやることはあまり良くないと思う。情報の扱いを学ぶのは遅くとも病院実習(3年秋B)前にやるべきだと思う。</p> <p>高橋先生の臨床研究の授業は、興味がない分野にも関わらず頭に入り易かった。</p> <p>この時期に授業する必然性は？</p> <p>プロトコルの書き方の授業</p> <p>この時期にこの授業。しかも卒業試験直前に筆記テスト。あまり嬉しくない組み合わせ・・・。</p> <p>このタイミングでやる内容の授業であるのか？</p> <p>どうして4年生の卒業試験前にやるのかが分かりません。</p> <p>4年のこの時期じゃなくても良いのでは・・・と思った。</p> <p>卒業試験の前に期末試験をする必要があるのか。春学期の内に終わらせた方が良いと思う。</p> <p>もっと早い時期に授業をしてもよかったと思う。</p>
画像検査学実習	<p>集合場所がわかりづらかった。学系棟と言われても授業で行かないし、4B棟ロビーとかにしてほしい。もしくは学系棟の地図などを載せてほしい。</p>

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
画像検査学実習	<p>視聴覚教材は実習で行う必要はないと思った。講義調のVTRであったが、「画像検査学」の講義をして下さった先生の方が断然分かりやすかったので、このVTRよりは他の実習をしたいと思った。</p> <p>超音波検査に関しては、機器に触れる時間をより長く確保してほしい。何も分からないまま始まり、何も分からず終わってしまったので、この実習では何も得るものが無かった。MR、レポートに関しては自らの理解に役立った。</p> <p>ひとつひとつの実習、特に超音波実習はもっと本格的にやってほしかった。</p> <p>眼底検査ができなかったのは残念でした。</p> <p>ビデオが見にくい。</p> <p>実習が少なく、あまり技術の習得をした感じがしない。</p> <p>もっとしっかり実習したかった。眼底検査をやってみたかった。</p> <p>実習書と実施内容が異なる。改善希望。</p>
検査機器学	<p>プレゼンがとても良かった。</p> <p>発表の weight が割とあるからちゃんとやった方がいい。</p>
細胞システム学	<p>毎回授業の終わりに課題が出るという形式が良かったです。</p> <p>春学期にやった内容の復習となる内容も扱っていて良かった。逆に全く分からない(専門的な研究の話)もややあった。</p> <p>レポート課題で復習もでき、とても良かった。</p> <p>評価の対象が、各回に用意されたレポートというのが、各回に対する理解を深める形になっていると思い良かった。</p> <p>テストはなかったのですが、毎回のレポートの課題が面白く、最後まで楽しく講義を聞くことができました。</p> <p>アポトーシスが興味深かった。</p>
人体機能学実習	<p>体を動かす大掛かりな実習(姿勢変化とか)が楽しかった。</p> <p>時間配分を考えるべき。</p> <p>実習内容が面白かった。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>レポートの出来は良くないと思いますが、とても楽しかったです。</p> <p>テスト期間と発表とレポートが重なったのが大変だった。</p>
人体構造学実習	<p>実際の臓器を見たり触ったりできてとても貴重な体験ができた。</p> <p>2コマでは終わるのが大変。</p> <p>予習するのも実習も楽しかった。終わってしまったのが寂しいです。</p> <p>とてもためになりました。もっと時間がほしいです。</p> <p>スケッチの量が多かったが良かった。</p> <p>時間がもう少しほしい。</p> <p>実際に人体の解剖を見ることができて興味深かった。</p> <p>スケッチしなければならないスライドが2枚しかなく、待たなければならないこともあったので、スライドを増やしてほしい。</p> <p>先生が優しく教えて下さった。</p> <p>HPを見て予習できたので良かった。スケッチの量は少し多く感じた。もっと丁寧に書く時間がほしかった。</p> <p>解説がわかりやすい。人体を見てから標本を見たかった。</p> <p>実際に見ることで授業で理解できたことも多かった。1回に見る量が授業時間に対して多かったので、毎度スケッチに時間がかかった。</p> <p>ご遺体の観察をすることができ、貴重な経験ができた。また理解も深まった。</p> <p>時間が足りない。</p>
生化学実習	<p>時間内に終わらないものもあるから覚悟した方がいい。</p>

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
生化学成分 検査学実習	実習書をもっとわかりやすく書いてほしいです。
	○○先生:レポートを丁寧に読んでくださってありがとうございます。
	●○先生:「レポート見ない」と最初に言ったのに、後になって「出来が悪ければ再提出」とか言い出すのは理不尽です。あと、レポート届いたなら返信ください。
	レポートが当日提出で少し大変だが、その分ためになる授業だと思う。
	レポートをチェックして返却して下さった先生がいて、とても勉強になりました。
	<ul style="list-style-type: none"> ・実習書の説明が分かりにくかった。 ・レポート提出時のレスポンスがない先生がおり、しっかり提出できているのか不安になることがあった。(逆にレポートを添削して返却して下さった先生もおり、有難かった)。 何回か失敗してしまったので、実験をしっかりできるようになりたい。
生物学実験	moodle に先生が実験のわかりやすい説明を載せていただいたりして理解しやすかったです。
	マウスの解剖が、難しかったが良い経験になったと思う。植物園も楽しかった。
	普段できないマウスの解剖などの経験ができてよかった。説明もわかりやすく、すんなりと実験ができた。
	実験前の説明がわかりやすかった。
	実際に手を使ってやることができためになった。
	レポートにコメントをつけて返却して下さったので有難かった。 マウスの保定がまだうまくできないので、がんばりたいです。
生理機能 検査学実習	教員が少なすぎて大変だと思います。TA等増やしてもらえたらもう少しスムーズに実習ができると思います。あと、実習書内容をもう少し改善して、先生を呼ばなくても読めばある程度自分達でできるようにできたらいいと思います。(特に前半)
	教員の数が足りない。分からなくて作業がストップする時間があった。
	先生がもう1人ぐらいほしかった。
	機器の不調などが残念でした。
	楽しく実習できた。
	心電図のとり方が詳しくわかって良かった。
電子工学	先生が優しくかった。
	先生が同じなことは良い。なかなか面白かった。
	休講が多かった。もっと授業を受けたかった。
	ありがとうございます。
	自習になったコマがいくつかあったので、学べていない所もあるのではと少し不安である。初めて回路について学んだが、とても面白かった。
	加速器の影響で授業回数が減ってしまうのが残念だった。
	ノートがわかりやすかった。
	問題演習はもう少しあってもよかった。
微生物学	免疫学など習っていないのでわかりにくいところが多々あった。
	ウイルス学の授業が難しかったが、とても面白かった。
	内容が難しかった。
	今日(11/7)の先生と、2回前の先生がすごくよかったです。
	もっと授業時間が欲しい。去年との比較をされていたので、自分達の授業時間が少ないのがよくわかった。
	先生によってわかりやすい先生とわかりにくい先生がいた。 内容が難しかった。全体像がよく分からなかった。
微生物学実習	英語で実習することができ、とても楽しかったし刺激になりました。
	初めてのことが多かったので、安全面の説明をもう少ししてもらえるとありがたい。

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
微生物学実習	<p>ありがとうございました。</p> <p>寒天培地を作る実習が楽しかったです。</p>
病原微生物学	<p>カンピロバクターに感染した話。実体験だと印象に残る。</p> <p>テストの範囲が膨大で大変。</p> <p>覚えやすいように工夫してまとめた資料になっていて良かったです。覚えるべきところをもっと強調してほしい。</p> <p>各々の先生方のレジメが分かりやすかった。</p> <p>よくまとまっていて分かりやすかった。</p>
病態検査学	<p>範囲が広過ぎて理解に時間がかかる。できれば同じ分野ごとなどで順序をつけて授業をしてほしい。</p> <p>教員によって講義内容のわかりやすさの差が大きい。(ex.授業スライドを印刷してくれる⇒何もないまま(板書もできない)ものすごい勢いで進む) 変則的に進む日程なので早めに出してほしかった。</p> <p>今までの講義の総復習として役立った。期末試験の対策としてだけでなく、国家試験の対策として有効活用できると思った。 一方で、呼吸器系疾患や消化器系疾患などの1つのテーマが分割されて講義が行われているため、復習の効率が悪かった。先生方がスケジュールを合わせるのには難しいとは思われるが、極力1つのテーマはまとめて教えてほしいです。</p> <p>スライドを配布していただかないと、メモも追いつかないし、勉強のしようがない。 今まで学んだことの復習ができて良かった。</p> <p>呼吸器の授業が、実際の外来でのお話等混ぜ込まれていてすごく実際の検査の様子が想像できて分かりやすかったです。</p> <p>教室にPCを持ってこない教員がいた。事前に連絡を取ってこのようなことがないようにしてほしい。</p>
病理組織学実習	<p>臨床検査技師の主たる細胞診を学ぶことはとても役に立った。</p> <p>実習書と、実際に行った事が異なっていた事があったので新しく直して欲しい。</p> <p>実習の内容が充実していました。レポートの内容やテストの有無が二転三転するのは勘弁してください。</p> <p>プレゼンはとても効果的でした。</p> <p>試験は厳しいです。</p> <p>難しかったです。</p> <p>試験やレポートのアナウンスをもう少し早くしてほしいです。実際に異常所見を観察できてとても勉強になりました。</p> <p>プレゼン発表により、組織・細胞レベルでの病気について理解しやすかった。</p>
物理学実験	<p>難しかったです。</p> <p>●○先生(でしたよね・・・?)の説明が丁寧で分かりやすかったです。</p> <p>先生がよく、丁寧に教えてくれた。</p> <p>授業内容が楽しかった。</p> <p>もう少しいろいろな実験をしたかった。</p> <p>実験、楽しかったです！ オシロを初めて使ったので興味深かったです。</p> <p>実験が2回しかないのは少し物足りなかった。</p> <p>実習書の内容が難しかったです。</p> <p>No.1の実験は先生が説明を丁寧にくださったが、No.2はあまり説明がなくわかりにくかった。</p> <p>質問に対して丁寧に答えてくれた。</p> <p>2週に1回しか実験がなかったので、もう1つくらい増やしても良いのではないかなと思う。</p>

科目名	印象に残った授業の感想、コメント(良かった点・改善点)
免疫検査学	ホワイトボードに書く字や図を位置的にも大きさ的にも見えるようにしてほしい。特に田原先生。
	開設が少し遅い気がします。
	全体的に先生方の説明がわかりやすかった。授業の内容が面白いと感じた。ただ、臨床検査技師を本格的に目指している人にとっては、もっと国試に関連した話してほしいのかもしれないと思った。
	内容が難しく沢山あったので、日程がきつくな気がした。
	「腸内細菌のバランスの乱れが、喘息を悪化させるメカニズムを解明」を読んでみてすごいなと思いました。
臨床薬理学実習	CRCのロールプレイがあり、複数の立場から考える経験ができて良かった。
	授業が水3, 4限で木4, 5限だったが、どちらかに統一してほしいです。自分は国際主専攻なのでできれば4, 5限だとありがたいです。
	TAの人に助けていただいて、本当に助かりました。
	後半はいつもの授業、実習と違う感じで、新鮮で面白かった。CRCという仕事について最初は何も知らなかったが、理解が深まった。患者さんの気持ちを考えるという授業も場面も今までなかったもので、良い経験になった。
	後半の実習の必要性に疑問を感じた。
	インスリン作用機序のまとめプリントが非常に分かりやすかった。
	CRCのロールプレイングが良かった。CRCについて知れて良かった。
	ラットの実験は、1年の生物学実験の時以来で、久しぶりに動物を使った実験ができてよかった。
	後半のロールプレイングはあまり学習効果が感じられなかった。
後半のCRCについての講義・実習は新鮮であった。講義だけでは理解できないようなICの重要性や難しさを実感したことで、今後の臨床実習や就職してからも役立つと思った。	